



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## ”100 sager” 2023

Der blev i ”Retshjælpskommissionen”, den arbejdsgruppe der blev nedsat efter beslutning på Folkemødet i 2014 med deltagelse af interessenterne i retshjælpsarbejdet, rejst spørgsmål til hvilke faglige forudsætninger, der egentlig er påkrævet for kvalitativt forsvarligt at kunne behandle de henvendelser og spørgsmål, der kommer i retshjælpsinstitutionerne. Til at belyse hvilke spørgsmål, som de rådsøgende faktisk ønskede hjælp til, påbegyndte Silkeborg Retshjælp i 2016 i den anledning en kort beskrivelse af 100 henvendelser og spørgsmål til retshjælpen.

Telefonretshjælpen har fortsat denne beskrivelse. I en årrække har retshjælpen beskrevet samtlige henvendelser og spørgsmål for at belyse mangfoldigheden og variationerne i arten og karakteren af de problemer, som de rådsøgende ønsker bistand til – og måske forskelligheden de enkelte retshjælpsinstitutioner imellem. Men fra 2022 har Telefonretshjælpen valgt at lade antallet passe til betegnelsen. ”100-sager” 2023 indeholder derfor en kort beskrivelse af 100 henvendelser og spørgsmål til Telefonretshjælpen fra henvendelse 701-800 i 2023 i perioden fra 6. juli 2023 til 1. august 2023.

### # 23701 – Rod i timeindberetning

Rådsøgende ringer for sin far, der får deltidsunderstøttelse på grund af kun deltidsarbejde. Faren har opgivet sine timer til a-kassen, men arbejdsgiveren har opgivet andre timetal. Dette er sket i 2 perioder, hvorefter a-kassen oplyser, at de skal indgive politianmeldelse for bedrageri, hvilket de har gjort, og at faren er udelukket fra a-kassen. Arbejdsgiver erkender, at det er ham, der har oplyst forkerte timetal. Hvad vil der ske og hvad kan de gøre ?

### # 23702 – Uoverstigelig og uoverskuelig gæld

Rådsøgende ringer for sin bror. Broren, der ikke har mange ressourcer og får førtidspension, var for 5 år siden udsat for et hjemmerøveri med bl.a. rod i papirer og andet til følge. En formodet ven tilbyder at hjælpe med at få orden på det hele igen, og bl.a. finde og betale brorens regninger og får adgang til brorens NemID. Den pågældende benytter dette til at oprette 5-7 lån i brorens navn for oprindeligt mindre end 100.000 kr. tilsammen, som overføres til andres konti. Forholdet er anmeldt til politiet, der finder det usigtsløst at rejse straffesag. De pågældende kreditorer afkræver nu broren, der er psykisk meget påvirket heraf. Rådsøgende forsøger at hjælpe. De oprindelige kreditorer er senere udskiftet flere gange og der er nu mere end 25 mulige kreditornavne i spil. Rådsøgende kan ikke finde ud af hvilke, der er de aktuelle, og hvor meget der skyldes til hver enkelt. Rådsøgende vil gerne undersøge muligheden for at broren kan opnå gældssanering, og hvordan kan han gøre det ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23703 – Påståede mangler ved hushandel

Rådsøgende solgte med brug af forbrugerbeskyttelsesreglerne et hus pr. 1.6.2021 til en køber, der var/er repræsenteret af en vinkelskriver. Køberne vagte præventivt at deponere 40.000 kr. til sikkerhed for mulige mangler. Og siden har køberne regelmæssigt fremsendt krav for forskellige påståede mangler, som rådsøgende efter råd fra retshjælp løbende har afvist og henvist køberne til at anlægge retssag, hvilket imidlertid ikke er sket. Rådsøgende afventer, at køberne anlægger retssag så hun kan rejse krav om restkøbesummen som modkrav, da rådsøgende har fået den opfattelse at hun kun kan få retshjælpsforsikringsdækning hvis hun er sagsøgt. Hvor længe skal hun afvente retssag – og hvornår forældelse købernes mulige krav ? og hvad gør hun med restkøbesummen, hvis køberne ikke anlægger retssag ?

## # 23704 – Den ubrugelige softice-maskine

Rådsøgende ringer for sin kone, der erhvervsmæssigt har købt en softicemaskine gennem finansiel leasing. Den første virkede ikke og de fik den udskiftet med en anden, der heller ikke virkede, og ikke kunne producere i den rette konsistens. Både sælger og importør har forgæves forsøgt udbedring med bl.a. 6 teknikkerbesøg, der mandede ud i at der skulle indkaldes specialister fra enten Italien eller England. Konen opgav og bad leasingfirmaet afhente, hvilket er sket og der er lavet et forlig i relation med det økonomiske. Hvad er mulighederne for at der kan rejses erstatningskrav for deres tab på ca. 75.000 kr. i anledning af en maskine, som aldrig blev i stand til at producere som forudsat ? Kan de nedsætte deres krav til 50.000 kr. for at gøre sagen til en småsag ?

## # 23705 – Glemte trappelestigning

Rådsøgende har boet til leje i et lejemål med en gyldig trappelestigning, som U i en periode har glemt at opkræve efter. Sagen har været behandlet af HLN, der gav U medhold i, at rådsøgende skulle efterbetale trappestigningerne 3 år tilbage fra sagens indbringelse. Der er nu usikkerhed om både hvilken periode, som U har fået efterbetalingskrav for, samt om det kun er de pågældende "trapper" eller også de mellemliggende glemte trapper. Hvad skal hun nu betale ?

## # 23706 – Bodeling efter kortvarigt ægteskab

Rådsøgende ringer for sin søn. Sønnen blev gift i august 2021 med almindelig formueordning og skal nu skilles. Parret har boet i et hus, som sønnen selv har bygget før svigerdatteren kom ind i billedet, og bortset fra en fælles budgetkonto har de haft adskilt økonomi under ægteskabet. Der er stort set ikke andre aktiver end friværdien i huset. Skal den deles ?

## # 23707 – Fraflytningsopgør af værelseslejemål

Rådsøgende har haft udlejet et enkeltværelse i sin lejlighed. Der var indbetalt depositum svarende til 1 md.s leje men ingen forudbetalt leje. Pludseligt meddelte fremlejetageren at hun vil flytte inden den næste 1., at hun ikke ville betale for den efterfølgende "opsigelses"-måned og at hun ville have sit depositum udbetalt, hvilket hun ifølge et advokatfamiemedlen skulle være berettiget til. Fremlejetager fraflyttede og lagde nøglen på bordet den 29.6. Rådsøgende meddelte da, at hun betragtede det som en opsigelse, kræve



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

lejebetaling for juli måned og indkaldte til fraflytningssyn med korrekt varsel. Lejer mødte ikke til fraflytningssynet i dag. Hvad gør rådsøgende nu hvor hun er bekymret for at lejers advokatfamilie vil rejse krav, hvis der er noget at komme efter ?

## # 23708 – Den kolde lejemål

Rådsøgende har boet i et alment lejemål – et rækkehus - i 4,5 år, de blev opvarmet med gasfyr. I alle vintrene har det været umuligt at varme lejemålet op, og der har været mange perioder, hvor temperaturen ikke har været over 18 grader, selv om der var skruet helt op og hun brugte meget gas. Hun har løbende klaget til udlejer, der har afvist at det var mangler. Naboerne i tilsvarende lejemål har ikke haft tilsvarende problemer og har gasregninger omkring det halve. En nabo vil spare i vinteren 22/23 og lukkede helt for gassen til hans fyr, hvilket medførte en temperatur hos ham, der kun var 2 grader lavere end hos rådsøgende der fyrede maksimalt. Det fik boligselskabet til at reagere i denne vinter og de sendte folk ud, der konstaterede at der var fejl på fyret og at isoleringen omkring vinduer og døre var ikke-eksisterende og ulovlig. Fyret er repareret og først nu er vinduer og døre ordnet. Har hun mulighed for at fremsætte krav om kompensation for et meget stort gasforbrug ?

## # 23709 – Ridser på et nyopsat køkken

Rådsøgende har netop fået installeret et nyt køkken fra et køkkenfirma. I forbindelse med monteringen blev 2 skabelementet ridset og firmaet vil udskifte dem. Men det kan på grund af produktionstid mv. først blive om 2,5 måned. Skal de affinde sig med det ? eller kan de kræve økonomisk kompensation for ventetiden ?

## # 23710 – Den ubrugelige fremtidsfuldmagt

Rådsøgende henvender sig for sine forældre. De lavede selv efter en model på nettet en gensidig fremtidsfuldmagt i 2021, fik den registreret og underskrevet for Notar. Morens tilstand er nu sådan, at faren ønsker den igangsat, hvilket lægen bakker op om. Familieretshuset har imidlertid afvist, da de mener, at indholdet i fuldmagten ikke er specifik nok. Denne afgørelse er netop anket til Civilstyrelsen. Er der noget, som de kan gøre ? Rådsøgende finder det yderst uheldigt trods brug af en besværlig tilblivelsesproces, at manglerne ved fremtidsfuldmagten først viser sig nu, hvor det ikke længere er muligt at reparere på det.

## # 23711 – Omkostninger under klagebehandling af en P-afgift

Rådsøgende har fået en P-afgift og har haft klaget til Parkeringsklagenævnet, der stadfæstede afgiften. Ved indbringelsen var der pålagt et rykkergebyr. Afgørelsen går ud på, at rådsøgende skal betale den rene parkeringsafgift inden 14 dage. Herefter får hun en rykker med krav om betaling inden 10 dage af selve afgiften + 3 rykkergebyrer, 1 inkasogebyr og inkasoomkostninger. Skal hun også betale de omkostninger, der er påløbet mens klagebehandlingen har stået på uden at der fremgår af afgørelsen ? Hun fik krævebrevet leveret af postvæsenet på et tidspunkt hvor der var gået 8 dage af den indeholdte 10-dagesfrist. Er det rimeligt at hun på grund af sen postlevering bliver frataget de 10 dage til at afklare sin situation ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23712 – Butiks reaktion på butikstyveri

Rådsøgende henvender sig for sin voksne datter. Datteren blev, da hun kom i en butik, bedt om at komme med ind på kontoret, hvor hun blev præsenteret for en videoovervågning, der viser at havde stjålet i butikken. Butikken giver datteren mulighed for at betale for varen, hvorefter de vil undlade at anmelde det til politiet. Datteren betaler. Butikken spørger herefter og hun har stjålet ved flere gange, hvorefter datteren af sig selv oplyser, at det er sket en 4-5 gange i løbet af de seneste måneder. Butikken afkræver derefter datterens telefonnummer og oplyser, at de vil gennemgå gammel videoovervågning og ringe med eventuelle yderligere krav. Rådsøgende vil gerne vide om butikken må gøre som sket, og hvad straffen i givet fald ville være, hvis sagen blev politianmeldt? Må butikken tage et billede at datteren og instruere personalet om at holde specielt øje med hende, da hun har stjålet?

## # 23713 – Hvilke forhold behandler HLN ?

Rådsøgende bor i et lejet hus, der er meget dårlig vedligeholdt. Efter mange år tager rådsøgende sig sammen og indbringer en sag for HLN, hvor hun i teksten klager eksplicit over nogle få konkrete mangelfulde forhold og vedlægger 150 fotos at disse og mange andre mangelfulde forhold. Ved besigtigelsen ville HLN ikke se på andre forhold end de konkrete påklagede og henviste rådsøgende til at indgive ny sag om det øvrige. Afgørelsen i overensstemmelse hermed og HLN pålægger alene U at udbedrer de påklagede forhold. Kan det være rigtigt, at rådsøgende er nødt til at opstarte ny sag?

## # 23714 – Påbud om efterlevelse af aftale om arealanvendelse

Rådsøgende ringer for sin mand, der ejer en ejendom, hvorpå der er et rigkær (naturtype). Han har tidligere lavet en aftale med kommunen og arealanvendelse med betydelige restriktioner for hvad der må ske med rigkærarealet. I forbindelse med krav om at en andel af ejendommens areal skal udlægges som natur har han sået en del af rigkærarealet til med én blomsterblanding. Kommunen har været på besigtigelse og har nu sendt et foruroligende brev til rådsøgende bl.a. med omtale af mulighed for straf og tilbud om at komme med en udtalelse med en advarsel om at det vil kunne bruges imod manden. Rådsøgende ønsker en vurdering af mandens retsstilling, og sender til brug herfor kopi af brevet fra kommunen.

## # 23715 – Sagsbehandlingsmåde ved ankenævn

Rådsøgende har en sag kørende ved et ankenævn, og har en række spørgsmål om sagsbehandlingsmåden. Modparten, en bank, har i et indlæg til ankenævnet oplyst, at de henstiller, at skriftudvekslingen afsluttes. Banken har bl.a. indsendt transskriptioner af nogle, men ikke alle, telefonsamtaler mellem parterne og bruger dem som bevis. Rådsøgende må ikke få selve lydoptagelser, som de har påhørt hos banken. Efter rådsøgendes opfattelse er transskriptionerne ufuldstændige og mangler af den, efter rådsøgendes opfattelse væsentligste, samtale hvori modpartens synspunkt bliver fuldstændig undergravet. Banken har endvidere misforstået et ikke helt klart udsagn fra rådsøgende, og påberåbt denne misforståelse som argument mod rådsøgende. Hvordan er rådsøgendes mulighed for at imødegå disse forhold, så ankenævnet har de rigtige faktiske oplysninger at vurdere sagen efter?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23716 – Mangler ved typehusbyggeri

Rådsøgende, der har udenlandsk baggrund, har fået bygget et nyt typehus af et firma. Der er mange, betydelige mangler og rådsøgende har nu i mere end 1 år arbejdet for en løsning. Rådsøgende har haft en advokat (fuldmægtig), der har kørt sagen af sporet og har startet en syns- og skønsforretning men med andre spørgsmål end de, som rådsøgende finder de væsentligste. Rådsøgende har opgivet advokaten. Kan rådsøgende overtage sagen og fortsætte den selv? Og hvad så med tilsagnet fra retshjælpsforsikringen? Og hvis rådsøgende skal have anden advokat, hvordan så finde en, der vil tage sagen og rådsøgende seriøst?

## # 23717 – Svie- og smertegodtgørelse efter arbejdsskade

Rådsøgende var ude for en arbejdsulykke som hjemmehjælper for 3 år siden. Hun var medlem af FOA, men fik ikke hjælp fra dem til sagen, som blev anmeldt gennem kommunens arbejdsforsikring. Hun har nu netop fået tilkendt varigt mén og afslag på EET. Men hun har ikke fået svie- og smertegodtgørelse for en sygeperiode på 190 dage. Er det ikke en fejl? Var ikke opmærksom på at det ville forudsætte ansvar hos arbejdsgiver, som hun dog ikke mener der foreligger.

## # 23718 – Salg af hus med bankforbehold

Rådsøgende har hjulpet sin gamle mor med at sælge hendes hus. Der var af begge parter underskrevet en købsaftale på huset med et bankforbehold med 8 dages frist. Inden fristens udløb aftaler køberne mundtligt en forlængelse af bankforbeholdet med rådsøgende med yderligere 8 dage fordi køberne har problem med banken, da de selv har et hus, der er solgt med forbehold af salg af et andet hus. Fristen udløber herefter den 26. juni. Efter denne dato anser rådsøgende handlen for endelig og bestiller ekstraordinær flytning, så huset kan være indflytningsklar den 1. juli. Uden involvering af rådsøgende aftaler køberne yderligere forlængelse med mægler og meddeler nu medio juli at banken ikke vil acceptere et køb før købernes eget hus er endelig solgt. Køberne underskriver derfor ny købekontrakt betinget af salg inden 1. september af deres eget hus, som mægler be'r rådsøgende om at tiltræde på morens vegne. Og herefter er mægler taget på ferie. Der har været megen køberinteresse for huset. Hvordan er rådsøgendes retsstilling?

## # 23719 – Fælles hus efter samlivsophævelse

Rådsøgende er i gang med uventet samlivsophævelse efter mere end 20 års samliv. Hun er fraflyttet deres fælles hus den 1.10.2022. Manden vil slet ingenting, ingen aftaler, ikke medvirke til salg og ingen dialog. Rådsøgende er ved at blive utålmodig. Hvad kan hun gøre for at få fremdrift i processen?

## # 23720 – Samvær i forbindelse med den kommende sommerferie

Rådsøgende er flyttet fra sin samlever, med hvem hun har større børn, der formelt bor hos hende, men ellers selv passer samværet. Der er ingen egentlig samværsaftale og ingen dialog. Faren har nu gennem børnene ensidigt meddelt hvordan han holder ferie med børnene, hvilket dog falder sammen med rådsøgendes planer for egen ferie med børnene. Hvad gør hun? Og kan hun nå noget inden ferien?

## # 23721 – Betaling for datterens efterskole

Rådsøgende har en datter, der bor hos moren på Færøerne, der har forskellige problemer og har kontakt med Børneværnet på Færøerne, der mener at datteren skal på efterskole, men ikke kan finde en egnet.



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

Rådsøgende, der betaler almindeligt børnebidrag til moren, tilbyder sin bistand og finder en egnet efterskole i Danmark, hvor han efter aftale med Efterværnet melder datteren ind. Rådsøgende har ingen kontakt med moren. Rådsøgende har ikke, hverken med Efterværnet eller med skolen, drøftet hvordan, der skal betales for opholdet. Efterskolen har sendt ansøgningspapirer til statsstøtte til moren, som rådsøgende ikke ved om søgt. Nu har rådsøgende fået en regning for opholdet fra efterskolen. Kan det være rigtigt, at han bliver nødt til at betale den ?

## # 23722 – Arvet boliger

Rådsøgende skal som eneste arving arve sin mor, som rådsøgende ikke har haft megen kontakt med. Det er oplyst af Skifteretten, at der er 3 ejendomme, hvoriblandt 2 er udlejningsejendomme med ikke overbevisende friværdi, og ikke meget andet. Skal rådsøgende overtage husene ? Og hvordan med al det praktiske med udlejningsejendommene og eventuelt salg ? Og hvad vil det sige, at boet skal bobehandles ?

## # 23723 – Låntager blokerer for kontakt

Rådsøgende har lånt en formodet veninde et større beløb. Veninden har ikke påbegyndt tilbagebetalingen som aftalt, rådsøgende har rykket og nu har veninden blokeret rådsøgende på alle enheder. Hvad kan rådsøgende gøre for at få sine penge igen ?

## # 23724 – Arvet ApS ført til sigtelse

Rådsøgende har arvet et anpartsselskab og blev registreret som eneanpartshaver og direktør. Hun kunne slet ikke magte at drive virksomheden og selskabet blev erklæret konkurs. Hun er nu netop blevet sigtet for overtrædelse af momsloven for manglende momsregnskab af -afregning for en periode i 2018-2019. Hun gik helt ned med stress på grund af at alt voksende hende over hovedet. Hvad skal der nu ske ?

## # 23725 – Skal lejer betale for udgift til skorstensfejer

Rådsøgende har lejet et hus. Der er ikke særlige aftale om vedligeholdelse og opvarmning. Nu har skorstensfejeren været forbi og udlejer har sendt rådsøgende regning og mener at den skal lejer betale. Er det korrekt ?

## # 23726 – Får ikke sin vare

Rådsøgende har bestilt et sofabord på nettet – et individuelt bord, der skulle produceres i udlandet. Rådsøgende har betalt betalingskort i forbindelse med bestillingen og beløbet er trukket. Den aftalte leveringstid er overskredet, og i starten meddelte sælgere flere udsættelser på grund af produktionsproblemer. Siden er sælgeren hørt op med at reagere på rådsøgendes henvendelse, og der er nu gået et år over den først aftalte leveringstid og rådsøgende har ikkekunnet få kontakt med forretningen i det seneste halvår. Hvad kan rådsøgende gøre ? Kan det anmeldes til politiet ? Kan han få sine penge tilbage fra banken ?

## # 23727 – Arv fra mor på Færøerne

Rådsøgendes morfar, der var velhavende, er død på Færøerne i 2019. Siden er rådsøgendes mor, der også boede på Færøerne, død i 2020. Morens bo behandles af bobestyrer fra København. Men bobehandlingen



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

er gået helt i stå i Skifteretten, der tilbageholder arven fra morfaren. Bobestyreren kan ikke få oplyst hvorfor, og kan heller ikke forstå hvad, der sker. Hvad kan rådsøgende gøre ?

## # 23728 – Bil blevet kastebold efter samlivsoophør

Rådsøgende har ophævet samlivet med sin ekskæreste. Rådsøgende havde en gammel bil, der var gået i stykker. Det blev aftalt med ekskæresten, der var mekaniker, at han skulle reparere bilen med henblik på salg. Bilen skulle have været solgt inden jul 2022. Det trak ud med reparationen, og rådsøgende aftalte med ekskæresten, at ekskæresten skulle overtage bilen for 30.000 kr. og ekskæresten underskrev gældsbrief på dette beløb, der skulle betales, når bilen blev færdigrepareret og solgt. Bilen blev ikke omregistreret. Da det fortsat trak ud hentede rådsøgende nummerpladerne og afleverede dem for ikke længere at skulle betale vægtafgift/forsikring. Nu har ekskæresten meddelt at han opgiver at reparere bilen og har hensat den i urepareret tilstand i rådsøgendes indkørsel. Hvad kan rådsøgende gøre – for at kunne få sin egen bil ud, og for at få sine penge ?

## # 23729 – Problem med en grundejerforening

Rådsøgende boer på en vej, hvor der på privat initiativ i 2010 blev stiftet en grundejerforening, hvor man skulle melde sig ind. Rådsøgende har aldrig meldt sig ind og har aldrig været medlem, er ikke blevet opkrævet for det årlige kontingent på 1.500 kr., er ikke blevet indkaldt til generalforsamlinger og har aldrig modtaget noget fra foreningen. Rådsøgende vil nu sælge sin ejendom, og køberen vil gerne være med i grundejerforeningen. Men grundejerforeningen, der i alle årene stort set har akkumuleret indbetalingerne, har meddelt køberen, at der skal betales et beløb svarende til kontingentet i de forløbne år for at køber kan blive medlem. Køberen betinger nu købet af, at rådsøgende betaler dette beløb, 13 x 1.500 kr. Rådsøgende mener at det er uberettiget af foreningen at kræve dette beløb, men vil være træt af at handlen ikke gennemføres, og at det er en helt urimelig afpresning fra foreningens side. Hvad kan han ?

## # 23730 – Kan U totalistandsætte i stedet for at genudleje

Rådsøgende behandler boet efter en afdød svoger. Svogerens private lejemål blev opsagt ved kontraktmæssigt varsel, men afleveret 2 mdr. før. U afviste at forsøge genudlejning fordi han ville benytte lejligheden til at totalistandsætte lejemålet, således at boet betaler lejen i den periode hvor lejemålet totalistandsættes. Er det korrekt ?

## # 23731 – Skal man betale omkostninger for en regning man ikke har fået

Rådsøgende har nu fået en regning med omkostninger tillagt. Kreditor påstår at have sendt regningen 4 gange med fysisk post uden reaktion. Rådsøgende har aldrig fået disse breve og vidste ikke, at hun skyldte noget før hun får kravet med e-mail, men nu tillagt omkostninger. Er hun forpligtet til at betale omkostningerne også ?

## # 23732 – Kommunen misligholder aftale om indsats bolig

Rådsøgende er mor til en indsat, der afsoner en straf. Sønnens kommune har givet tilsagn om at ville betale husleje i sønnens almene lejemål under afsoningen således at sønnen kan blive løsladt til en bolig. Imidler-



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

tid har kommunen alene betalt for den første måned, og har herefter afventet tilsendelse af en opkrævning. Lejemålet er derfor misligholdt og senere ophævet, da påkrav mv. er tilsendt sønnens tomme lejlighed. Kommunen anerkender deres fejl og har forsøgt at få udlejer til at tilbagekalde ophævelsen – dog forgæves. Nu vil kommunen alene give sønnen et indskudslån til et nyt langt dyrere lejemål og betale for opmagasinering af sønnens møbler. Og ellers må sønnen tage ophold på et forsorgshjem ved sin løsladelse. Er det rimeligt og hvad kan rådeøgende gøre for sønnen ? Er der basis for et erstatningskrav ? Og hvad gør sønnen nu akut, når han bliver løsladt ?

## # 23733 – Den tomme pakke

Rådeøgende havde købt en elektronikvare ved et firma. Varen viste sig at have en mangel og firmaet sendte en PostNord returlabel til 2 kg til rådeøgende. Han gik på posthuset (i Brugsen), købte en papkassen pakke de varende ned i papkassen, satte returlabelen på og lagde papkassen i et "et bur" til pakker. Firmaet modtager imidlertid en tom papkasse. Firmaet starter en klagesag ved PostNord. PostNord oplyser, at pakken alene vejede 315 g (svarende til papkassens vægt) første gang den blev vejet på en transitterminal og på den baggrund afviste PostNord at erstatte forsendelsen. Og firmaet afviste på den baggrund af erstatte rådeøgendes vare. Kan rådeøgende gøre noget -og i givet fald hvad ?

## # 23734 – Er der krav på andel af samlevers arv

Rådeøgende er på vej ud af 26 års samliv, med 2 voksne børn og fælles hus. Samleveren har arvet en større arv, der er sat i værdipapirer. Rådeøgende vil bare være helt sikker på at der ikke er nogen måde hvorpå hun kan få andel i arven, for der er vel ikke noget at gøre, vel ? Skal de foretage sig noget i anledning af et tidligere fælles testamente og i anledning af begunstigelserne i deres pensioner ?

## # 23735 – Hæftelse for fraflytningsregning

Rådeøgende har boet i et lejemål med en nu ekskæreste. Der har været kørt sag i HLN/Boligretten, der endte med et større efterbetalingskrav. Begge stod på lejekontrakten, men ekskæresten meddeler nu, at udlejer ikke får en eneste krone fra hende. Hvordan er reglerne når der er solidarisk hæftelse for et krav ?

## # 23736 – Er aftale om forlænget opsigelsesvarsel bindende

Rådeøgende har haft fremlejet et værelse ud i sin lejlighed til en fremlejetager, der snart bliver færdig som jurist. Det var derfor ham, der lavede deres fremlejeaftale. Nu skal han ud hurtigst muligt, men han har skrevet et gensidigt opsigelsesvarsel ind i aftalen på 3 mdr., som rådeøgende i sin tid underskrev. Er det bindende ? Fremlejetager er ubehagelig og klam. Kan hun ophæve lejeaftalen ?

## # 23737 – Afståelse af smørrebrødsbutik

Rådeøgende har for mere end 26 år siden købt en smørrebrødsbutik, drevet fra lejede lokaler og måtte betale nøglepenge til sælgeren. Nu vil hun gerne stoppe og havde fundet en køber, som udlejer imidlertid ikke vil godkende, da der ikke var aftalt afståelsesret i lejekontrakten, hvorfor køber er sprunget fra købet. Kan det være rigtigt at udlejer kan forhindre, at hun kan afstå sin forretning ?





# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23738 – Vedligeholdelse i lille andelsboligforening

Rådsøgende er netop flyttet ind som 1 af 12 andelshavere i et rækkehus med lille have i en andelsboligforening fra 1985. Ifølge vedtægterne kræver udvendig forandring, derunder farvevalg, samtykke fra bestyrelsen og al udvendig vedligeholdelse påhviler den enkelte andelshaver. I modstrid hermed har foreningen tidligere betalt for udvendige vedligeholdelsesarbejder, f.eks. udskiftning af tagvinduer i alle 12 boliger. Nu har rådsøgende nogle knækkede tagsten, som bestyrelsen mener, at hun selv skal betale for udskiftning af. Kan det i lyset af tidligere praksis være rigtigt? Hun vil også gerne lave en fritstående pergola i sin have til roser. Er det udvendig forandring, der kræver samtykke fra bestyrelsen?

## # 23739 – Opsigende lejer mener det ikke

Rådsøgende udlejer et hus til en lejer, der alene har betalt 3 mdr.s depositum, men ikke forudbetalt leje. Lejeren har sagt op ed 3 mdr.s varsel til udflytning den 1. august og er på samme tidspunkt hørt op med at betale leje. Rådsøgende forventer et stort istandsættelseskrav, idet lejer bl.a. har ødelagt en swimmingpool. Og dertil meddeler lejer, at han ikke har fundet noget andet, så rådsøgende skal ikke forvente, at han flytter den 1. august alligevel. Hvad kan rådsøgende gøre ved den manglende lejebetaling og en eventuel manglende flytning?

## # 23740 – Skimmel i nyopført skur

Rådsøgende er efter at være genhuset på grund af kondemnering flyttet tilbage til et nu nyopført lejemål. Tidligere havde hun et isoleret og opvarmet opbevaringsrum, men i det nye er der alene et uisoleret skur med vandindtrængning. Entreprenøren har flere gange forgæves forsøgt at sikre mod vandindtrængning. Det opbevarede indbo i skuret er nu skimmelramt i en grad, hvor det ikke kan afrensnes. Hvem skal kun rette kravet imod? Og udlejer, et boligselskab, mener at det uisolerede skur er en passende erstatning for det tidligere opbevaringsrum og at hun ikke kan kræve mere. Er det korrekt?

## # 23741 – Bank udbetaler ikke et dødsbos midler i passende tid

Rådsøgendes mor døde i april og boet blev boudlagt til rådsøgende. Den 12. juni bad hun afdødes bank udbetale boets indestående 34.000 kr. og afleverede på samme tidspunkt skifteretsattest og pas. Hun fik den oplysning at udbetaling ville ske inden 6 bankdage. Nu mere end 1 måned senere er pengene trods adskillige rykkere og løfter fra bankens side endnu ikke overført til rådsøgende. Hvad kan hun gøre for at få sine penge?

## # 23742 – Bedrageri ved at have modtaget arv som kontanthjælpsmodtager

Rådsøgende, der modtager kontanthjælp, har arvet. Da hun modtager arven ringer hun til kommunen, der oplyser, at arv ikke påvirker retten til kontanthjælp. Det viser sig så at være en forkert besked og nu er rådsøgende blevet sigtet for bedrageri af politiet. Hvad skal hun gøre ved det?

## # 23743 – Håndværker vil bakke ud af en dårligt løst opgave

Rådsøgende har haft en håndværker til at reparere nogle revnede gulvfliser på badeværelser i rådsøgende ejerlejlighed, og har betalt 20.000 kr. for arbejdet. Efter udførelsen trænger der vand ned til underboen, og



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

det viser sig, at håndværkeren har stoppet afløbet, der i øvrigt også er lavet forkert. Håndværkeren anerkender ansvaret og går i gang med at udbedre, men konstaterer efter at han har fjernet nogle af fliserne omkring afløbet af trægulvet under fliserne er blevet opfugtet og bør udskiftes. Herefter meddeler håndværkeren først at han vil ud af projektet og vil tilbagebetale den oprindelige entreprisesum, men senere vil han ikke engang tilbagebetale. Hvad kan rådsøgende gøre ?

## # 23744 – Den kærlige søn er nu sigtet for vold

Rådsøgende søn var sammen med en gruppe jævnaldrende. Han lagde en arm om en pige, hvilket hun imidlertid ikke syntes om, hvorefter det udviklede sig. Sønnen siger, at pigen sparkede ham i skridtet hvor efter han skubbede til hende, så hun endte i en busk. Pigen anmelder til politiet at sønnen slog hende i ansigtet og hældte øl over hende. Politiet har nu sigtet sønnen for vold. Hvad er sønnens retsstilling i den situation ? Og kan han indgive kontraanmeldelse om at hun sparkede ham i skridtet ?

## # 23745 – Fået halvt sommerhus af nu falleret ekskæreste

Rådsøgendes nu ekskæreste er erklæret konkurs. Mens de stadig var kærestepar overdrog kærestens far sit sommerhus til kæresten med aftalt afdragsvis betaling, når sønnens økonomi tillod det. Derefter overdrog ekskæresten halvdelen af sommerhuset til rådsøgende som gave. Nu vil ekskærestens konkursbo uden nogen særlig begrundelse have hende til at tilbageskøde hendes halvpart af sommerhuset. Gaven blev fuldbyrdet lidt mere end 6 mdr. før fristdagen. Skal hun bare gøre det eller hvad kan hun kræve af dokumentation for at omstødelse kan ske ?

## # 23746 – Den tyvagtige søn

Rådsøgende ringer vedrørende sin 18-årige søn. I rådsøgendes sommerferie bliver hun ringet op af sønnens arbejdsgiver og indkaldt til et møde. På mødet, hvor også sønnens fagforening er repræsenteret, bliver de præsenteret for at arbejdsgiveren for at sønnen sammen med 1 anden ifølge TV-overvågning skulle have stjålet varer for 100-200.000 kr. Sønnen, der mener sig berettiget til noget overarbejdsbetaling, som han ikke får, erkender at have taget nogle varer, men for et langt mindre beløb. Arbejdsgiveren er meget ubehagelig og truende og får sønnen og rådsøgende til at underskrive en fratrædelsesaftale hvor sønnen anerkender at skulle tilbagebetale 70.000 kr. senest 1. august. Rådsøgende, som vil betale, forudsætter at arbejdsgiver så undlader politianmeldelse, hvilket dog ikke fremgår af teksten. Rådsøgende og sønnen har fortrudt deres underskrift. Hvad kan de gøre ?

## # 23747 – Påbud om nedklipping af hæk

Rådsøgende, der har købt hus for et par år siden, har nu af kommunen fået påbud om at nedklippe en del af deres hæk til 80 cm inden 6 uger. Rådsøgende har ikke været opmærksom på en deklaration, om at hækken af hensyn til oversigtsforhold ikke må være højere end 80 cm. Har de nogen mulighed for at få fjernet denne deklaration ?

## # 23748 – Fortvivlet mor hænger på 24-årig datter

Rådsøgende har en 24-årig datter, der har boet hjemme hos hende i mange år fordi hun er belastet af mange problemer, bl.a. lider hun af skizofreni og angst. Da moren ikke kunne klare det længere fik datteren



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

bevilget et botilbud af kommunen, men datteren kunne ikke være der på grund af angst, hvorfor de bad om et andet tilbud. Kommunen svarede at de ikke kunne få andet tilbud, og hvis datteren ikke ville bo der må hun klare sig selv, hvorfor datteren ikke har noget sted at bo. Og datteren får ingen økonomisk hjælp. Moren har nu opbrugt sine ressourcer på at underholde datteren på forskellige B&B-steder mv., hvor moren kommer og leverer mad, vasker tøj osv. Rådsøgende kan ikke klare det længere og må fortvivlet opgive. Hvad kan de gøre ?

## # 23749 – Kan arvinger forbigås

Rådsøgende far er død. Han havde 2 børn og var netop blevet gift i efteråret. Den nye kone har tilsyneladende overtaget hele boet og hævder, at rådsøgende og broren intet skal ha' og nævner noget om boudlæg. Ka' det virkelig passe at de som børn ikke skal ha' noget – ikke engang fotos og ting fra moren ?

## # 23750 – Arbejdsvilkår som kæreste

Rådsøgende henvender sig på vegne af en engelsktalende veninde, der har været ansat som PA i en kærestes virksomhed i perioden september 2022 – maj 2023. Der har ikke været udarbejdet en ansættelsesaf-tale. Nu er kæreste- og arbejdsforholdet ophørt. Hvad har veninden krav på som tidligere medarbejder ?

## # 23751 - Aftale om husdyrhold

Rådsøgende har delt lejemålet med en veninde. Veninden havde en skriftlig aftale med udlejer om at hun måtte have hund og at alene veninden skal betale for den vedligeholdelse, som hundeholdet medfører. Nu er de fraflyttet og har fået en samlet fraflytningsopgørelse, der også indeholder punkter der alene eller for en del vedrører hundeholdet. Hvad kan rådsøgende, der ikke vil betale den vedligeholdelse der er foranlediget af hundeholdet, gøre - i forhold til udlejer og veninden ?

## # 23752 – Førtidspensionssag

Rådsøgende ringer på vegne af sin mor, som har gang i en førtidspensionssag. Hun skulle være "fritaget for arbejde" (?). Der er nu kommet en arbejdsevnejournal fra et psykiatrisk hospital. Hvad skal der herefter ske ?

## # 23753 – Forældelse af seksuelt overgreb

Rådsøgende har i 1978 foretaget et muligt seksuelt overgreb mod en adoptivdatter, der da var omkring 6-7 år. Der skete ikke noget dengang, men nu kommer episoden op til overfladen i familien, som han siden er blevet udstødt fra. Rådsøgende ønsker nu oplyst om et eventuelt straffeansvar er forældet ?

## # 23754 – Forbrugsregnskab for første gang efter mange års boliglejemål

Rådsøgende har boet til leje i et af fem private lejemål i 6-7 år. Har gennem alle årene betalt ac. vand med 300 kr. og ac. varme med pt. 520 kr. Det er først i foråret i år, at rådsøgende har fået forbrugsregnskab. Rådsøgende har overset regnskabet, indtil han bliver opkrævet en forhøjet betaling for juli, hvorefter han får regnskabet gendst den 29. juni 2023. Der er først etableret vandmålere sidste år uden af huslejen er nedsat. Hvad kan han gøre ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23755 – Ældre ægtepars skilsmisse

Rådsøgende, der er 69 år, vil gerne skilles, men mand vil ikke høre tale om det. Der er fælles hus og manden har en bankkonto i eget navn med fælles penge stående på. Hvad gør hun ?

## # 23756 – Uenighed mellem søskende om gave/arveforskud

Rådsøgende har overtaget en bil fra sin far. Rådsøgendes søster, som rådsøgende nu er uvenner med, mener at rådsøgende derfor skal betale hende halvdelen af bilens værdi. Rådsøgende er usikker på om det var en gave eller et arveforskud, men ved at søsteren har fået et kontantbeløb fra faren. Søsteren kræver at blive udlignet nu. Hvad skal rådsøgende eventuelt betale til hende og hvornår ?

## # 23757 – Uskiftet bo i 2. potens

Rådsøgendes 1. mand døde i 2009 og rådsøgende sad herefter i uskiftet bo. Rådsøgende blev gift igen i 2014 uden at have skiftet og uden at have fået arveafkald, fordi hun ikke blev gjort opmærksom på, at det skulle hun have gjort. Hun har været i kontakt med Borgmesterkontoret om hvorledes de har kunnet give tilladelse til nyt ægteskab, og hvad hun skulle gøre. Men borgmesterkontoret har ikke kunnet hjælpe. Så hvordan er den arveretlige stilling mellem hendes fællesbørn med den 1. mand og den nye mands barn ? Og hvordan får hun det rettet op ?

## # 23758 – Udløbet tidsbegrænset lejekontrakt

Rådsøgende og en kammerat har en tidsbestemt lejeaftale der udløb den 1. november 2022, som udlejer ikke har gjort noget for at håndhæve. Nu vil rådsøgende egentlig gerne ud af kontrakten for sit vedkommende så hurtigt som muligt. Hvad er de nu gældende opsigelsesregler ? De har for sent fået en ekstra vandefferregning på 13.000 kr. Kan de undgå at betale den ?

## # 23759 – Uenighed om samvær mv.

Rådsøgende har et barn med en ekskæreste på 2,5 år. Der er fælles FM, mor har bopæl, og far har samvær 1,5 t/uge. Mor har rejst sat i FRH om FM og samvær, der du er kommet i Familieretten. Moren har advokat. Rådsøgende kan ikke få fri proces og advokat, og skal nu afgive et processkrift. Hvordan gør han selv det ? Hvilken model for behandling skal han vælge ? Datteren har en storesøster på 6 år, som rådsøgende også gerne vil have samvær med. Kan det lade sig gøre ?

## # 23760 – Samvær med hund

Rådsøgende er blevet skilt for 9 mdr. siden. Der er 2 børn og 1 hund, og det var aftalt, at hunden skulle følge med børnene ved deres 7/7 samvær. Manden skulle på ferie 1 uge, hvor han havde børnene og hunden, og i den uge lader manden hunden passe af sine forældre. Er det korrekt eller skulle rådsøgende have hunden i den situation ?

## # 23761 – Vil gerne støtte fraskilt mand

Rådsøgende skal skilles. Hendes nu eksmand skal låne penge af hende for at kunne overtage det tidligere fælles hus, og rådsøgende vil gerne høre om hvordan hun sikrer sig i den forbindelse. Hvad er forskel på



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

gældsbrief og pantebrev ? Hvordan skal et dokument udformes, hvad med rente, hvad med tvangsfuldbyr-  
delsesklasul, hvad med cpr.nr. ?

## # 23762 – Beslaglagt bil

Rådsøgende ringer på vegne en udenlandsk ven, hvis bil netop er blevet beslaglagt af politiet i forbindelse med en sigtelse efter FL § 3, stk. 1, § 41, stk.1 jf. § 118, stk. 10 og Stfl § 252, stk. 1 for forsøg på påkørsel af P-vagt. Hvad er pågældendes retsstilling og hvad skal der ske ?

## # 23763 – Muligt krav efter fars nye kone

Rådsøgende har 3 børn med en nu eksmand. Eksmanden blev gift igen med ny kone, der ikke har børn, men en bror. Eksmanden døde i 2021, og nu er hans enke netop død. Eksmanden enke havde en meget betyde-  
lig pensionsopsparing. Er rådsøgendes børn berettiget til at få – eventuelt andel i – den ?

## # 23764 – Ejerpantebrev i andelsbolig væk

Rådsøgende er ved at sælge sin andelsbolig. I forbindelse med hendes køb blev der udstedt et ejerpante-  
brev til banken til sikkerhed for et lån, der nu længe er tilbagebetalt. Nu bliver der krævet af hende at hun skal aflyse ejerpantebrevet, som rådsøgende ikke ved hvor er. Hvad gør hun ?

## # 23765 – Tabsbegrænsning

Rådsøgende ringer for sin kæreste. Rådsøgende har sagt op og er flyttet den 1. juli. Han har betalt fuld leje for juli md. Han er netop blevet ringet op at udlejer, at han havde en ny lejer. De aftalte et forlig ad. fraflyt-  
ningsopgørelsen af hensyn til den nye lejers hurtige indflytning. Opdager nu, at ny lejer er flyttet ind den 14. juli, men U mener ikke som fælg heraf at skulle tilbagebetale halv husleje. Er det korrekt, at han ikke har krav på at få en halvhusleje tilbagebetalt.

## # 23766 – Tyveri måske med nøgle, som var i politiets varetægt

Rådsøgende har haft indbrud i sit hjem. Han sad varetægtsfængslet og lånte den eneste husnøgle ud til po-  
litiet til brug for ransagning. Politiet oplyser efterfølgende, at de derefter lagde nøglen under skraldespan-  
den. Da rådsøgende bliver løsladt kort efter har der været tyveri for ca. 50-60.000 kr. som han anmelder til  
politiet og sit forsikringsselskab. Forsikringsselskabet afviser på politirapporten, der beskriver at der ikke er  
tegn på indbrud. Hvad kan han gøre ved det – overfor forsikringsselskabet/politiet ?

## # 23767 – Erstatning som følge af piskesmæld

Rådsøgende fik et piskesmæld ved en færdselsulykke den 4. januar 2021 og lider fortsat af eftervirkninger i  
en grad så hun endnu ikke er i arbejde og går aktuelt til et forløb på en smerteklinik. Hun har ikke hjælp til  
erstatningssagen, som kører langsomt og som hun ikke forstår forløbet af. Hun skal nu til speciallægeunder-  
søgelse hos en neurokirurg. Rådsøgende be'r om hjælp til hvad hun kan/skal gøre ?

## # 23768 – Fornyelse af erhvervskørekort

Rådsøgende skulle have sit erhvervskørekort fornyet. Det burde kunne ske uden videre ved ansøgning  
herom bilagt lægepapirer. Rådsøgende er imidlertid fritaget for digital post fordi han ikke har eller kan



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

bruge en computer. Derfor kan han ikke søge digitalt, men skal have tilsendt papiransøgning mv. hvilket medfører ansøgningen bliver modtaget efter at det tidligere kørekort er udløbet. Som konsekvens heraf anses det for nyt kørekort i stedet for forlængelse, hvorfor der kræves højere gebyr og beståelse af yderligere prøver, som ikke ville kunne kræves ved en fornyelse. Hvad kan han gøre ved det ?

## # 23769 – Mulighed for ikke at afgive vidneforklaring

Rådsøgende har overværet en voldsepisode mod chaufføren i en natbus. Der var video i bussen, der må have optaget situationen, men alligevel er rådsøgende indkaldt til at afgive vidneforklaring. Rådsøgende er voldsomt bange for repressalier, så kan han afgive forklaring under former, hvor voldsmanden ikke bliver bekendt med det ?

## # 23770 - Flytning på grund af skimmelsvamp

Rådsøgende ringe på vegne af en familie fra Congo, der har boet til leje i et rækkehus med have i et alment boligselskab gennem 8 år. Familien har siden 2018 klaget til U over skimmel i lejlighed, der har medført alvorlige gener for 3 af 5 børn. Både læge og sundhedsplejerske anbefaler kraftigt at børnene kommer væk fra skimmelen efter at blodprøve har påvist skimmel i blodprøve. Som følge heraf har U netop akut flyttet familiens ejendele til et nyt lejemål i en lejlighed i en ejendom 10 km væk, uden have og i et andet lokalområde. Nu kræver U at den gamle lejlighed skal sættes i stand for mere end 70.000 kr. Kan det være rimeligt, at lejerne skal betale for denne istandsættelse på grund af en flytning, som de ikke har ønsket ? og er der mulighed for at U kan pålægges ansvar for udgifterne til medicin og børnenes nedsatte helbred ?

## # 23771 – Skal bo hos en ven

Rådsøgende, der er førtidspensionist, skal bo på et værelse hos en ven, der har en andelslejlighed uden at skulle bo sammen med ham og have fælles husstand. Han ønsker rådgivning om hvorledes det kan arrangeres smartest og billigst muligt, således at de begge får færrest problemer med det, derunder lejestørrelse, skat osv.

## # 23772 – Fået et Mastercard af sin arbejdsgiver

Rådsøgende har af sin arbejdsgiver fået udstedt et Mastercard til brug ved udlæg og lignende. Rådsøgende ønsker ikke at have et arbejdsgiverbetalingskort og har ikke givet tilladelse til at arbejdsgiveren udsteder et med hans navn. Må arbejdsgiveren det ?

## # 23773 – Gammel gæld

Rådsøgende har en gammel gæld, som plager hende. Hun har været i FR for en række år siden 8-10-12 år og har ikke siden hørt noget. Kan det afklares hvornår hun var i FR hvor der blev foretaget udlæg i hendes depositum ? Hun fik afvist ansøgning om gældssanering for ca. 5 år siden. Hvornår kan hun forsøge igen ? Kan hun eventuelt gøre andet ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23774 – Skilsmisse i Danmark

Rådsøgende, der er dansker, er blevet gift i Tyskland, hvor hun da boede med en tysk mand. Hun har boet alene i Danmark de seneste 11 år. Manden og de nu voksne børn bor fortsat i Tyskland. Kan hun blive skilt i Danmark ?

## # 23775 – Skat af sommerhuspræmie

Rådsøgende og hans kone vandt et sommerhus i TV2 i 2020 til 2 mio.kr. i hvilken forbindelse det blev oplyst, at skatten vil udgøre 620.000 kr. Sommerhuset blev straks solgt. Nu har de hver fra Skat fået en opkrævning på 530.000 kr. Hvad gør de med skatten og rent praktisk ? De bor mest i en ejendom i Spanien til 1,3 mio.kr.

## # 23776 – Hvilke krav kan bank stille

Rådsøgende har fra en af hendes banker fået krav om oplysninger om indestående på NEM-konto i en anden bank. Har banken krav på det ?

## # 23777 – Plejebarn blevet voksen

Rådsøgende har i mange år været ansat som plejefamilie for et barn. Da barnet blev 18 år i 2020 fik hun brev om at hun blev opsagt af børneafdelingen og at hun skulle have en ny ansættelse i voksenafdelingen. Hun fik imidlertid aldrig en ny aftale med fortsatte med at modtage det hidtidige vederlag. Nu er hun blevet kaldt til møde i kommunen og bebrejdet, at hun aldrig har skrevet under på en ny aftale (som hun aldrig har fået for nu) hvor hun skal gå et løntrin ned. Kommunen kræver derfor at hun skal tilbagebetale for meget udbetalt siden 1.8.2020 med 105.000 kr. Kan det være rigtigt ?

## # 23778 – Spildevandsafgift til nybygget hus

Rådsøgende har fået bygget et nyt hus, hvor der i byggeperioden i var nogen postkasse. Han har nu fået en gammel spildevandsopkrævning, hvilket ikke er et problem og er blevet betalt, men tillige 6 rykkergebyrer for 6 rykkere, der ikke er blevet afleveret (på grund af den manglende postkasse). Er han forpligtet til at betale de 6 rykkergebyrer for rykkere som han ikke har fået ?

## # 23779 – Regning for vinduespudsning gået til inkasso

Rådsøgende har i mange år fået pudset vinduer hver 6. uge af et firma, der imidlertid gik konkurs. Et andet firma overtager det konkursramte firma og pudser (mens rådsøgende ikke er hjemme). Rådsøgende meddeler, at hun gerne vil opsige aftalen med det nye firma, men på trods af det kommer den nye pudser og pudser igen allerede efter 3 uger. Rådsøgende vil ikke betale regningen for denne sidste pudsning, som det nye firma selv anerkender er for tidlig i forhold til den forrige pudsning. Og nu er regningen sendt til inkasso. Hvad er hendes retsstilling ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23780 – Klage over præst

Rådsøgende er ansat i en kirke i et lille sogn ude på landet. I kirken er en fælles kalender, offentlig for alle ansatte, og som bliver drøftet på et ugentligt møde med alle ansatte. I denne kalender havde præsten noteret det fulde navn på en fra menigheden, der ønskede sjælesorg ved præsten. Rådsøgende og 2 menighedsrådsmedlemmer har klaget over at præsten herved har brudt sin tavshedspligt. Både provst og biskop har afvist klagen og i stedet anklaget rådsøgende for at have drøftet sagen og den pågældende med de 2 medklagere. Hvad risikerer rådsøgende og hvad kan han gøre ?

## # 23781 – Privat køb af båd

Rådsøgende har af en privat købt en motorbåd efter annonce i Den Blå Avis for 50.000 kr. Sælger gav både i annonce og ved handlen lutter positive oplysninger om båden, men det viser sig nu efter købet, hvor båden kommer i vandet, at der ifølge et bådkyndigt firma er graverende fejl med både gear og motorpakninger. Sælger afviser. Hvad kan rådsøgende gøre ?

## # 23782 – Udlejer er død

Rådsøgendes udlejer er netop død den 15. juli efter indlæggelse. Rådsøgende har passet U's hus og hunde under hans indlæggelse. Under indlæggelse kom der en 2. rykker fra el-selskabet. Rådsøgende har løbende betalt aconto til forbrug. Hvad gør hun med rykkeren ?

## # 23783 – Smidt ud af sin bolig

Rådsøgende har i mere end 2 år boet til leje sammen med sin kæreste i kærestens mors hus. Nu har moren med 1 uges varsel meddelt, at han skal være ude den 1. august. Rådsøgende er ikke sikker på om der har været en lejekontrakt, men der har været betalt leje hver måned. Kæresten vil ikke rigtig snakke med ham og tage stilling til om hun også mener, at han skal flytte. Hvad er hans retsstilling ?

## # 23784 – Efterladt uden hjælp

Rådsøgende, der er førtidspensionist, bor på i et kommunalt bofællesskab. Rådsøgende kan ikke fuldt ud klare sig selv og har haft en hjælper efter serviceloven i 2 x 1 time/uge. Hjælperen fik en blodprop, og blev erstattet af en vikar i ½ time/uge. Vikaren var helt umulig og rådsøgende smed hende ud, hvorefter kommunen fuldstændig inddrager hjælpen. Hvad kan han gøre ved det ?

## # 23785 – Problemer i forpagtningskontrakt

Rådsøgende har fået en ny bortforpagter i et erhvervsforpagtningsforhold. Ifølge kontrakten skulle lejen reguleres hvert år 1. januar. Først primo juli modtager rådsøgende en opgørelse med regulering tilbage til 1. januar. Er det OK, eller kan der kun kræves fremadrettet ? Vand skal ifølge kontrakten betale for vand 1 x årligt. Rådsøgende har ikke fået vandopkrævning i 3 år. Kan det opkræves nu – og kan det opkræves med tilbagevirkende kraft ? Kontrakten omtaler alene et bygningsareal, men rådsøgende har i alle årene med den tidligere forpagter tillige anvendt udeareal og P-pladser. Nu vil ny bortforpagter inddrage udearealet. Kan bortforpagter det ?





# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23786 – Kan rygning på altan forbydes

Rådsøgende, der bor i en almen lejlighed hvori der ikke er rygeforbud, har 3 gange klaget over hendes underbos rygning på altanen, der er voldsomt generende for hende. Kan hun gøre noget ?

## # 23787 – Tilgodehavende hos Lauritz.com

Rådsøgende har et tilgodehavende ved Lauritz.com, der nu netop er gået konkurs. Hvad skal hun gøre ?

## # 23788 – Mulighed for at reagere på flere år gamle forringende dispositioner i et dødsbo

Rådsøgende er en af 3 privatskiftende arvinger i et dødsbo. Boet er sluttet efter at boopgørelse er underskrevet af alle 3 og arven udbetalt. Nu bliver rådsøgende opmærksom på en række ens større udbetalinger 2-3 år før dødsfaldet i en periode, hvor en bror hjalp afdøde med hans økonomi. Broren kan/vil ikke oplyse nærmere om dem. Er der noget, som rådsøgende nu kan gøre ?

## # 23789 – Sikkerhed for mands lån

Rådsøgende vil gerne låne sin mand nogle penge og er kommet i kontakt med en privat låneudbyder, der gerne vil yde lånet til manden mod sikkerhed i hendes ejerlejlighed. Hun har en lang række spørgsmål om den praktiske fremgangsmåde, derunder til hendes fuldmagtsgivning, som hun også fremstiller på en måde, der lyder usædvanlig. Aftalt, at hun sender en kopi af materialet fra låneudbyderen.

## # 23790 – Vilkår i en hestehandel

Rådsøgende har købt en unghest på en købekontrakt, hvorefter hesten skal tilbage til S, hvis rådsøgende ikke længere selv vil beholde den. Rådsøgende har nu haft hesten 1 år og har trænet og udviklet hesten, således at den nu mindst er dobbelt så meget værd, som da hun købte den. Der fremgår kun af købekontrakten at den skal tilbage til S, men ikke noget om vilkårene. Nu forestiller S sig, at hun bare skal have hesten tilbage uden at betale for den, mens rådsøgende mener, at hun skal have markedsprisen. Hvad er rigtigt ?

## # 23791 – Tilbageholdelse ved afregning af depositum

Rådsøgende har boet til leje privat. Den 30. juni blev der afholdt fraflytningssyn, hvor begge parter skrev under på, at der intet var, der skulle istandsættes. Senere har U meddelt, at han vil tilbageholde 3.000 kr. til sikkerhed (for ?), men han har nu 1 måned senere endnu ikke betalt noget overhovedet. Må U tilbageholde et beløb og hvor længe må U vente med at betale ?

## # 23792 – Ønske om samejeoverenskomst

Rådsøgende har købt en ejendom sammen med sin samlever. Han har afholdt alle omkostningerne ved købet og til den løbende drift. Han har videre investeret i et sommerhus, som også står i begges navn. Nu er han ved at blive utryk og vil gerne foreslå kæresten en samejeoverenskomst, som sikrer ham hans støtte økonomiske engagement. Hvordan skal en sådan samejeoverenskomst laves ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## # 23793 – Deling ved kærestes dødsfald

Rådsøgende og hendes kæreste skulle jorden rundt og havde begge realiseret alt hvad de havde for at købe en autocamper. Denne blev af rent tilfældige grunde alene registreret hos ham. De påbegyndte jordomrejsen, men nåede kun til Polen, hvor kæresten netop er faldet død om. Kærestens arvinger er forældrene, som er ordentlige mennesker, men som ikke er begejstret for hende. Hvordan står hun i relation til andel i autocamperen ?

## # 23794 – Naboufred

Rådsøgende, der nu er en gammel mand, lejede for 10 år siden en ejendom med 33 tdr. land, hvor naboens adgangsvej går gennem hans gårdsplads. For 5 år siden anmeldte han naboens kattehold til Dyrenes Beskyttelse hvilket har skabt ufred. Bl.a. har naboens søn chikaneret rådsøgende og han har haft anmeldt sønnen 18 gange til politiet. Naboen har nu involveret U, som til rådsøgendes 70-års fødselsdag kom med en opsigelse, som HLN har afvist. Herefter har U nu hævet huslejen med 300 %, som HLN også har afvist. Rådsøgende frygter nu næste skridt fra nabo/U. Kan rådsøgende ikke gøre noget for at få fred og bare leve sit liv i fred og ro ?

## # 23795 – Chikane på arbejdspladsen

Rådsøgende har arbejdet som kemiker på Novo, hvor hun oplever, at hendes chef er efter hende (ikke sexuel). Hun har derfor søgt andet job i andre afdelinger, og bliver kaldt til samtale. Men hun oplever at hendes chef kontakter de andre afdelingschefer og forhindrer, at de så alligevel ansætter hende. Hvad kan hun gøre for at stoppe det ?

## # 23796 – Fremleje af ejerlejlighed

Rådsøgende lejer en andens ejerlejlighed. Ejeren anvender administrator til lejeforholdet. Rådsøgende vil gerne fremleje lejligheden ud i et halvt år og spørger administrator, der afslår under henvisning til U. Rådsøgende, der kender U, spørger U direkte, der siger OK, blot han ikke skal ha' noget med det praktiske at gøre. U vil heller ikke have en kopi af fremlejekontrakten. Hvor skal rådsøgende så håndtere fremlejeforholdet i forhold til administrator/U ? Hvad vil være saglige grunde til at tidsbegrænse fremlejeforholdet ?

## # 23797 – Overvejer ægteskab med udlænding

Rådsøgende ønsker at indgå ægteskab med en udlænding. Hvilke forhold skal hun overveje i relation til økonomi og eventuel ægtepagt ?

## # 23798 – Privat salg af båd

Rådsøgende har solgt en båd privat for 20.000 kr. Køber havde ikke lige penge og fik lov til at betale i afdrag. Køber har ikke overholdt afdragsordningen og der mangler nu at blive betalt 6.000 kr. Køber gør nu mere end et år efter handlen mangler ved båden gældende. Hvad er rådsøgendes retsstilling ?



# TELEFONRETSHJÆLPEN

---

## **# 23799 – Kan rådsøgende undgå at kreditorer tager hendes arv**

Rådsøgende står i RKL og skylder, bl.a. Gældsstyrelsen, i alt mere end 100.000 kr. Rådsøgendes fars ven, der bl.a. har testeret til fordel for rådsøgendes lillebror og hende, er nu død. Rådsøgendes bror vil nu ha' hende til at opgive sin arv, måske mod et mindre uofficielt vederlag. Rådsøgende kan ikke overskue situationen og ved ikke hvad hun skal gøre, og be'r om råd ?

## **# 23800 – Skimmelsvamp i et af to rum i lejlighed**

Rådsøgende lejer en 2 værelseslejlighed i et boligselskab. Rådsøgende har konstateret skimmelsvamp i et af lejlighedens 2 værelser i et omfang så han får astma. Boligselskabet vil udbedre. Kan han få kompensation for kun at kunne bruge halvdelen af lejligheden ?

oo0oo